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 Главной целью, стоящей перед современной школой, является интеллектуальное, нравственное развитие личности, формирование критичного и творческого мышления. Модернизация школьного образования ориентирует на развитие познавательной самостоятельности личности, формирование коммуникативных, информационных, интеллектуальных и организационных умений обучающихся.

 В 2018-2019 учебном году школа работала над проблемой «Обеспечение качества образования школьников через реализацию компетентностного подхода обучения».

Цель: формирование творческой, всесторонне – развитой, социально – адаптированной личности школьника.

**Задачи на новый учебный год**

* Формирование ключевых образовательных компетенций на основе главных целей общего образования, социального опыта и опыта личности, основных видов деятельности ученика: ценностно-смысловой, трудовой, личностного самосовершенствования, учебно-познавательной, общекультурной, коммуникативной, информационной.
* Обеспечение качественных показателей образовательной деятельности в соответствии с муниципальным заданием.
* Повышение уровня личных достижений учащихся, групп и педагогов;
* Реализация потенциальной эффективности информатизации в рамках интеграции учебно-воспитательного процесса, внедрение информационно-коммуникационных технологий.
* Реализация ФГОС в основной школе.
* Организация информационно-диагностической деятельности, содействующей позитивной самореализации.
* Развитие системы поддержки талантливых детей.
* Совершенствование учительского корпуса.
* Сохранение и укрепление здоровья школьников.
* Совершенствование и укрепление материально-технической базы школы.

***Деятельность ОУ направленная на получение среднего общего образования.***

***Анализ выполнения учебных программ.***

В работе с учащимися школа руководствуется Федеральным законом от 29.12.2012 №273ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями МО Ростовской области и управления образования Сальского района, внутренними приказами в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

 МБОУ СОШ №30 с. Романовка реализует общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, обеспечивающие базовую подготовку обучающихся, соответствующую государственным образовательным стандартам. Школа считает своей основной целью становления личности, обладающей базовыми знаниями.

 Образовательный процесс организуется в соответствии с ее основной целью и строится на основе передовых педагогических технологий, средств, форм, методов обучения и воспитания, обеспечивающих уровень образования.

***Контингент обучающихся школы.***

Комплектование классов по уровням:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | начальная школа | основная школа | средняя школа | ВСЕГО |
| общее количество обучающихся | 46 | 72 | 3 | 121 |
| общее количество классов | 4 | 5 | 2 | 11 |

Всего в школе 11 классов-комплектов, в них обучается 121 учащийся. По итогам года аттестовано 109 обучающихся 2 – 11 классов, не аттестовано 12 обучающихся 1 класса.

***На уровне начального общего образования***  (2-4 классы) уровень обученности составляет 100 %, качество знаний - 57 %, что выше показателей 2017 – 2018 учебного года (УО – 94,7%, ПК – 50%).

***На уровне основного общего образования***  (5-9 классы) уровень обученности составляет 100%, качество знаний - 35,2 %, качество ниже показателей 2017 – 2018 учебного года (УО – 100%, ПК – 51,6%).

***На уровне среднего общего образования*** (10-11 классы) уровень обученности составляет 100 %, качество знаний - 66,6 %, что выше показателей 2017 – 2018 учебного года (УО – 100 %, ПК – 62,5%)

Итого по школе уровень обученности составляет 100%, что выше показателей за 2017 – 2018 учебный год на 1,9 % (УО – 98,1%), а качество знаний – 43,1%, что ниже показателей за 2017 -2018 учебный год на 8,7% (КО – 51,8)

**Отличников – 13 обучающихся (12%)**: 2 класс – Бондаренко Арсений, Галушко Тимофей, Катилевская Юлия, Носикова Полина, Пащенко Валерия, Пипа Софья, 3 класс - Назаренко Дарина, 4 класс – Хворост Артем; 5 класс - Лотник Надежда, Крюков Вадим; 6 класс - Симак Екатерина; 7 класс - Сапельников Данил; 10 класс - Дякончук Снежанна.

**Хорошистов – 34 обучающихся (31,1%).**

**Одну «4» имеют – 5 обучающихся (4,5%):** Окунь Ульяна – 2 класс (по математике), Оселедко Богдан – 2 класс (по математике), Харченко Дарья – 3 класс (по русскому языку), Бондаренко Егор – 6 класс (по физической культуре), Никулина Яна – 11 класс (по английскому языку).

**Удовлетворительно – 62 обучающихся (56,8%).**

**Одну «3» имеют 8 обучающихся (7,3%):** Носиков Артем – 2 класс (по русскому языку), Крецу Ангелина – 5 класс (по русскому языку), Морозов Сергей – 5 класс (по русскому языку), Астафьева Валерия – 6 класс (по математике), Чуб Тимофей – 6 класс (по обществознанию), Хворост Владислав – 8 класс (по русскому языку), Дякончук Ксения – 8 класс (по алгебре), Сковпень Марина – 8 класс (по алгебре).

**Неуспевающих нет.**

Коллектив педагогов понимает важность работы с высокомотивированными обучающимися. Однако очевидно, что в деятельности педагогического коллектива существует определенный перекос в сторону работы со «средним» учеником, что продиктовано контингентом учащихся сельской местности. Анализируя итоги года, руководство школы постоянно обращает внимание на негативную тенденцию роста количества низко мотивированных обучающихся. С целью активизации работы со способными детьми и предоставления им возможность для саморазвития и самореализации в соответствии с индивидуальными способностями школьника в школе ведется предметный кружок «Эврика».

Педагогический коллектив с целью повышения мотивации учения старшеклассников активно внедряет такие современные технологии как проектно-исследовательская деятельность, ИКТ, совершенствует методики уровневой дифференциации обучения в условиях классно-урочной системы.

Все выпускники 9х , 11х классов, допущенные к государственной итоговой аттестации, прошли ее вполне удовлетворительно и получили аттестат об образовании соответствующего уровня.

Администрация школы обеспечивает квалифицированное руководство всеми направлениями образовательного процесса и **контроль** за состоянием преподавания учебных предметов, реализацией стандартов общего образования, выполнением образовательных программ и минимума письменных работ, проведением государственной итоговой аттестации, всеобуча, качеством овладения знаниями, умениями и навыками.

Внутришкольный контроль осуществлялся согласно графику в следующих формах:

Административный контроль за уровнем знаний и умений обучающихся проводился практически по всем предметам учебного плана с целью выявления недостатков и их причин в работе педколлектива. Особое внимание уделялось 5 классу. Стартовый контроль показал, что в целом пятиклассники подготовлены к обучению в школе на уровне основного общего образования.

Из числа обучающихся 5 классов получили положительные отметки по русскому языку 47%, по математике 50%.

Качественные показатели соответствуют годовым.

Результаты входной диагностики выпускников основной и средней школы были удовлетворительными, но не оптимальными. Уровень обученности в 9 классах по математике составил 30 %, по русскому языку – 50%, а в 11 классах соответственно – 100% и 67%. Стартовый контроль по русскому языку и математике в 3 - 11классах позволил выявить пробелы в знаниях обучающихся и рационально спланировать повторение программного материала, что значительно улучшило годовые показатели уровня обученности школьников.

Промежуточный контроль определял динамику обученности школьников, уровень сформированности общеучебных и предметных умений и навыков, помогал корректировать деятельность педагогов и обучающихся с целью предупреждения неуспеваемости, обозначил разделы программного материала, по которым необходимо организовать повторение параллельно с изучением нового.

**Анализ промежуточная аттестация обучающихся 2 – 8, 10 классов**

Годовая промежуточная аттестация проводилась в соответствии с Федеральным [законом](http://273-фз.рф/zakonodatelstvo/federalnyy-zakon-ot-29-dekabrya-2012-g-no-273-fz-ob-obrazovanii-v-rf) от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ст. 58, Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ №30 с. Романовка по предметам, определенным учебным планом МБОУ СОШ № 30 с. Романовка на 2018 – 2019 учебный год. Контрольно – измерительные материалы составлены учителями – предметниками на основе программного материала, изученного за год.

**Цель промежуточной аттестации**:

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся, их практических умений и навыков;

- соответствие уровня теоретических знаний и практических умений требованиям ФГОС во 2 – 8 классах и Федерального компонента ГОС в 10 классе;

- контроль за выполнением учебных программ и календарно-тематического графика изучения учебных предметов.

 Руководствуясь Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ №30 с. Романовка педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;

- тексты для проведения письменных работ разработаны учителями;

- аттестационный материал для промежуточной аттестации был рассмотрен на заседании МО начальных классов (протокол № 5 от 09.04.2019), МО учителей физико – математических наук (протокол № 9 от 10.04.2019), МО учителей гуманитарного цикла (протокол № 8 от 12.04.2019), МО учителей естественно – эстетического цикла (протокол № 5 от 08.04.2019), согласован с заместителем директора по УВР, утвержден директором школы (приказ № 77 от 29.04.2019);

- составлено и доведено до сведения участников образовательного процесса расписание годовой промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация в школе проведена в срок с 13 по 20 мая 2019 года во 2 – 4 классах, с 13 по 22 мая 2019 года в 5 – 8 классах, с 14 по 22 мая 2019 года в 10 классе. Нарушений порядка проведения не отмечено.

Перечень предметов, по которым проводилась промежуточная аттестация:

**2, 3, 4,5, 6 классы**

- русский язык - контрольный диктант с грамматическим заданием

- математика - контрольная работа

**7 класс**

- русский язык – контрольный диктант с грамматическим заданием

- математика – контрольная работа

- физика - контрольная работа

**8 класс**

- русский язык - контрольный диктант с грамматическим заданием

- алгебра – контрольная работа.

- биология – тест

**10 класс**

- русский язык – диктант с грамматическим заданием

- алгебра – контрольная работа

- обществознание – тест

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет  | Класс | Средний балл | «5» | «4» | «3» | «2» | УО | ПК |
| русский язык | 2 | 4,4 | 7 | 7 | 1 | 0 | 100% | 94% |
| математика | 2 | 4,2 | 6 | 6 | 3 | 0 | 100% | 80% |
| русский язык | 3 | 3,9 | 3 | 4 | 4 | 0 | 100% | 64% |
| математика | 3 | 3,8 | 2 | 5 | 4 | 0 | 100% | 64% |
| русский язык | 4 | 3,5 | 1 | 2 | 5 | 0 | 100% | 38% |
| математика | 4 | 3,3 | 1 | 1 | 6 | 0 | 100% | 25% |
| русский язык | 5 | 3,7 | 3 | 4 | 11 | 0 | 100% | 41% |
| математика | 5 | 3,7 | 5 | 2 | 10 | 0 | 100% | 41% |
| русский язык | 6 | 3,1 | 1 | 4 | 11 | 0 | 100% | 29% |
| математика | 6 | 3,5 | 3 | 3 | 11 | 0 | 100% | 35% |
| русский язык | 7 | 3,7 | 3 | 2 | 6 | 0 | 100% | 45% |
| алгебра | 7 | 3,5 | 1 | 4 | 6 | 0 | 100% | 45% |
| физика | 7 | 3,7 | 2 | 4 | 6 | 0 | 100% | 55% |
| русский язык | 8 | 3,4 | 0 | 8 | 9 | 0 | 100% | 47% |
| алгебра | 8 | 3,4 | 0 | 7 | 10 | 0 | 100% | 41% |
| биология | 8 | 3,5 | 0 | 9 | 8 | 0 | 100% | 53% |
| русский язык | 10 | 5,0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| алгебра | 10 | 5,0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| обществознание | 10 | 5,0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |

**Русский язык 2 – 8, 10 классы**

**Математика 2 – 8, 10 классы**

Результаты итогового контроля сведены в статистическую таблицу. Анализ их свидетельствует о том, что базовый уровень содержания образовательных программ всех уровней школы освоен большинством обучающихся. Наблюдается положительная динамика в части подтверждения школьниками своих годовых отметок: их число снизилось на 10 %, что свидетельствует о повышении объективности оценивания учителями-предметниками знаний обучающихся во время текущего контроля. Учебные навыки и умения сформированы у обучающихся школы на достаточном уровне.

**Выводы:**

1. Промежуточная аттестация обучающихся 2 -8, 10 классов прошла организованно, в соответствии с графиком. Все педагоги школы подготовили материал для годовой промежуточной аттестации, который был рассмотрен на методических объединениях школы.
2. Результаты промежуточной аттестации незначительно отличаются от уровня усвоения знаний учащихся и в целом соответствуют выставленным оценкам за четверть.
3. Лучшие результаты показали по русскому языку: 2 класс – УО – 100%, ПК – 94%, средний балл – 4,4; 3 класс – УО – 100%, ПК – 41, средний балл – 3,9; по математике: 2 класс – УО – 100%, ПК – 80%, средний балл – 4,2; 3 класс – УО – 100%, ПК – 64%, средний балл – 3,8;10 класс: по русскому языку – УО – 100%, ПК – 100 %, средний балл – 5,0; по алгебре – УО – 100%, ПК – 100 %, средний балл – 5,0, по обществознанию – УО – 100%, ПК – 100%, средний балл – 5,0.
4. Низкие результаты по русскому языку в 4 классе – УО – 100%, КО – 38%; в 6 классе – УО – 100%, КО – 29%; по математике в 4 классе – УО – 100%, КО – 25%, в 6 классе - УО – 100%, ПК – 35%.
5. Уровень освоения образовательных программ удовлетворительный.

**Внутришкольный контроль** в 2018 – 2019 учебном году был организован и проведен в соответствии с планом работы школы, составленным по всем основным направлениям учебной деятельности.

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости.

В течение учебного года администрацией школы посещено 86 уроков. Анализ посещенных уроков свидетельствует, что организационная деятельность педагогов школы характеризуется следующими качествами: рациональным использованием учебного времени, обратной связью с обучающимися (используются сигнальные карточки, дидактический материал, таблицы, схемы, чертежи), наглядностью, реализацией основных психологических требований. Обучающая деятельность учителей находится на достаточном уровне и заключается в оптимальном отборе учебного материала, соблюдении принципа научности, создании проблемных ситуаций, в организации самостоятельной работы школьников в различных видах контроля их знании, умений и навыков. Вполне успешно освоили уровневую дифференциацию обучения (Сойма Г. А., Фоменко Н. Б., Кракузина В. А., Чуб В. А. и др.), личностно-ориентированного обучения (Краснояружская О. В.), ИКТ (Хворост Г. П., Хворост Л. Е.), проектного обучения (Столбун Е. В., Хворост Т. М.). Наметилась положительная динамика внедрения ИКТ учителями начальных классов, учителями-предметниками (Хворост Л. Е., Железняк Т. И.) На многих уроках реализуется принцип деятельностного подхода в обучении, что сказалось на качестве образовательного процесса. Учителя школы проводят уроки с учетом санитарно-гигиенических требований. Так Назаренко Т. А., Харченко Н. В. чередуют виды деятельности обучающихся, обеспечивают на уроке комфортный психологический климат, проводят физминутки с целью предупреждения утомляемости школьников, что способствует успешному освоению учебного материала. Учителя Столбун Е. В., Чуб В. А., Кракузина В. А., с целью развития учебно-логических умений и навыков, обеспечивают четкую структуру постановки и решения учебных задач, предлагают обучающимся задания, требующие разных видов сравнения, классификации информации, доказательства, выявления существенных признаков явления, предмета, объекта. Формирование учебно-коммуникативных умений и навыков – одна из главных обучающих целей учителей-словесников, истории, географии. На своих уроках учителя Фоменко Н. Б., Сойма Г. А., Краснояружская О. В., Назаренко А. М., Столбун Е. В. обучают своих воспитанников различным формам публичных выступлений, воспитывают культуру речи, корректное отношение к мнению других, умение аргументировано высказывать свою точку зрения. Однако существенным недостатком преподавания является то, что личностно - ориентированный подход к обучающимся при формировании их познавательной активности осуществляется еще не на всех уроках: редко используются конструктивные задания, творческие задачи, практические исследования, имитационные игры, что еще не все педагоги используют ИКТ, планируют проектную учебную деятельность обучающихся. Это снижает степень познавательной активности школьников и уровень их учебной мотивации, сказывается на практической направленности образования.

**Анализ работы по подготовке**

**к государственной итоговой аттестации**

Согласно Федеральному закону  «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29 декабря 2012 года освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений.

Ответственный за организацию и проведение государственной итоговой аттестации в 9, 11 классах заместитель директора по УВР Краснояружская О. В.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

 Проведённые мероприятия дали положительные результаты по итогам ГИА в 2019 году.

Вопросы особенностей итоговой аттестации выпускников 2018-2019 учебного года рассматривались на педагогических советах. В протоколах зафиксированы вопросы:

- об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 11 классе в 2018 – 2019 учебном году;

- о выполнении плана мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов;

 - о допуске к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов.

*На совещаниях с учителями и классными руководителями* *по подготовке к ГИА* рассматривались и изучались нормативные документы федерального, регионального, муниципального, школьного уровней.

Государственная итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписаниями, утвержденными Приказами Минобрнауки России.

Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме  ОГЭ, ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях.

В школе были организованы консультации по всем предметам в течение учебного года. В помощь выпускнику, оформлены **стенды со следующей тематикой:**

1. Государственная итоговая аттестация выпускников 9, 11 классов.
2. Расписание ЕГЭ и ОГЭ.
3. Психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам.

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести.

Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ОГЭ,  ЕГЭ, советами психолога. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа. Обучающиеся были инструктированы под роспись в соответствующем журнале.

Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности обучающихся  9-х, 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования и классно-обобщающего контроля. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4. Контроль ведения классных журналов выпускных классов.

5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников  9-х,11  классов.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

Информационное сопровождение  ОГЭ, ЕГЭ также осуществлялось с помощью школьного сайта и электронной почты школы.

В течение учебного года по плану контрольно - аналитической  деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации, проведению ОГЭ и ЕГЭ. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года,  о допуске учащихся к государственной итоговой аттестации обучающихся  9,11 классов.

 В 2018 – 2019 учебном году в государственной итоговой аттестации приняли участие: 9 класс – 8 выпускников, 11 класс – 2 выпускника.

Решением педагогического совета школы (протокол № 7 от 22.05.2019 г.) к государственной итоговой аттестации были допущены 2 (100%) выпускника средней общеобразовательной школы и 8 выпускников основной общеобразовательной школы (100%). В полном объеме реализовано право выпускников на выбор предметов (9, 11 кл.).

**Результаты ОГЭ выпускников 9 класса**

На конец 2018 – 2019 учебного года в 9 классе обучалось 8 обучающихся. По решению педагогического совета школы (протокол № 7 от 22.05.2019 г.) к государственной итоговой аттестации допущены 100% обучающихся 9 класса, так как имеют положительные годовые отметки по всем предметам учебного плана, не имеют академической задолженности, в том числе и за итоговое собеседование, в полном объеме выполнившие учебный план.

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию, переступив минимальный порог по основным предметам (русский язык и математика) и двум предметам по выбору, что явилось основанием для получения аттестата об основном общем образовании. Неудовлетворительный результат по двум предметам (по русскому языку, физике) получили 2 обучающихся – Гетман Александр, Демяник Валентин. Данные выпускники пересдали экзамены в резервные дни.

**В ходе аттестации получены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Всего выпускников | Сдавали | % | Получили оценки | ПУ | ПК |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | Русский язык  | 8 | 8 | 100% | 0 | 3 | 3 | 2 | 75% | 37,5% |
| 2 | Математика  | 8 | 8 | 100% | 0 | 2 | 6 | - | 100% | 71 % |

Девятиклассники в 2019 году по выбору сдавали  следующие предметы: биологию – 4 чел., физику – 4 чел., географию – 3 чел., обществознание – 5 чел.

**Экзамен по русскому языку (учитель Фоменко Н. Б.)**

По итогам ОГЭ по русскому языку уровень обученности составил 75%, качество – 37,5%, средний балл за работу – 3,1.

63 % учащихся 9 класса подтвердили свои годовые оценки, 13% учащихся показали результаты выше годовой оценки, 25 % учащихся показали результаты ниже годовой оценки.

**Экзамен по математике (учитель Кракузина В. А.)**

По итогам ОГЭ по математике уровень обученности составил 100% (в 2018 – 100%), качество – 25% , средний балл за работу – 3,2.

По алгебре уровень обученности составил 100% (в 2018 – 100%), качество знаний – 25% (в 2018г. – 57%), средний балл – 3,2

По геометрии уровень обученности составил 100% (в 2018 – 100%), качество знаний – 25% (в 2018г. – 100%), средний балл – 3,2

По алгебре и геометрии 100% учащихся 9 класса подтвердили свои годовые оценки.

Анализ результатов ОГЭ позволяет сделать вывод о том, что на уровне обязательной подготовки по математике удовлетворительный результат получен 100% выпускников 9 класса, что говорит о достаточной работе учителя математике Кракузиной В. А. по подготовке к ОГЭ.

**В ходе аттестации были получены следующие результаты**

**по предметам по выбору:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Всего выпускников | Сдавали | % | Получили оценки | УО | ПК |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | Обществознание | 8 | 5 | 63 | 0 | 2 | 3 | 0 | 100 | 40 |
| 2 | Физика | 8 | 4 | 50 | 0 | 0 | 2 | 2 | 50 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Биология | 8 | 4 | 50 | 0 | 1 | 3 | 0 | 100 | 25 |
| 4 | География | 8 | 3 | 38 | 0 | 0 | 3 | 0 | 100 | 0 |

Основанием для получения аттестата в 2018 – 2019 учебном году об основном общем образовании является успешное прохождение ГИА не только по русскому языку и математике, но и результаты экзаменов по предметам по выбору.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Всего выпускников | Сдавали | УО/ПК | %подтвердили | % выше годовой | % ниже годовой |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | Русский язык | 8 | 8 | 100/ 43 | 7 | 87,5 | 1 | 12,5 | 0 |  |
| 2 | Алгебра | 8 | 8 | 100/ 25 | 8 | 100 | 0 |  | 0 |  |
| 3 | Геометрия | 8 | 8 | 100/25 | 8 | 100 | 0 |  | 0 |  |
| 4 | Обществознание | 8 | 5 | 100/40 | 1 | 20 | 0 |  | 4 | 80 |
| 5 | Физика | 8 | 3 | 100/0 | 2 | 100 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  6 | Биология | 8 | 4 | 100/25 | 3 | 75 | 0 |  | 1 | 25 |
| 7 | География | 8 | 3 | 100/0 | 3 | 100 | 0 |  | 0 |  |

ОГЭ по обществознанию (сдавали 5 чел.): 20% учащихся 9 класса подтвердили свои годовые оценки, 80% учащихся показали результаты ниже годовой оценки (учитель Назаренко А. М.)

ОГЭ по географии (сдавали 3 чел.): 100 учащихся 9 класса, сдававших географию, подтвердили свои годовые оценки (учитель Столбун Е. В.).

Анализ результатов позволяет увидеть, что учащиеся 9-х классов  успешно сдали экзамены  по всем предметам.

По данным таблицы видно, что наибольшее соответствие экзаменационных и годовых отметок наблюдается по русскому языку, обществознанию, биологии, географии.

Полученные результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса  показывают положительную динамику в качественном выполнении экзаменационных работ по многим предметам. Это свидетельствует об эффективной деятельности педагогического коллектива, включающей в себя проведение инструктивных совещаний, родительских собраний, консультаций, организацию курсов по выбору. В течение учебного года проводились пробные экзамены по математике, русскому языку и предметам по выбору учащихся. В рамках ВШК отслеживались результаты текущих и зачетных контрольных работ по этим предметам. В декабре 2018, марте 2019 года учащиеся 9 класса приняли участие в районных диагностических контрольных работах по русскому языку и математике.

**Результаты ЕГЭ выпускников 11 класса**

На конец 2018 – 2019 учебного года в 11 класса обучалось 2 обучающихся. По решению педагогического совета школы (протокол № 7 от 22.05.2019 г.) к государственной итоговой аттестации допущено 100% обучающихся 11 класса, имеющие положительные годовые отметки по всем предметам учебного плана, не имеющие академической задолженности, в том числе и за итоговое сочинение, и в полном объеме выполнившие учебный план.

Выпускники средней общеобразовательной школы по всем предметам проходили государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ.

**Анализ результатов по русскому языку (Сойма Г. А.)**

1. Сдавали ЕГЭ по русскому языку – 2 выпускника (100%).
2. Подтвердили 100% уровень обученности – 2 чел. (100%).
3. Средний балл – 52 на 14 баллов ниже, чем в 2018 году (средний балл - 66). Минимальная граница 24 балла. Средний балл в 2017 – 58, в 2016 – 65.

Учащиеся успешно сдали ЕГЭ по русскому языку, но количество баллов не соответствует оценкам, выставленным за курс среднего общего образования.

**Анализ результатов по математике (учитель Кракузина В. А.)**

В 2018 – 2019 учебном году обучающиеся 11 класса могли сдать только математику одного уровня: базового или профильного. Базовый уровень – 1 чел., профильный уровень – 1 чел.

**Базовый уровень:**

1. Сдавали ЕГЭ по математике (базовый уровень) – 1 выпускник (50%).
2. Подтвердили 100% уровень обученности – 1 чел. (100 % из числа сдававших), качество 100 %.
3. Уровень обученности в 2016 году составил – 100%, ПК – 80%, в 2017 – УО – 100%, КО – 100%, в 2018 г. - 100%, качество – 100%, в 2019 году – УО – 100%, КО – 100%.
4. Средний балл – 4,0.
5. Выпускница показала стабильные результаты в освоении математики базового уровня.

**Профильный уровень:**

1. Сдавали ЕГЭ по математике (профильный уровень) – 1 выпускник (50%).
2. Подтвердили 100% уровень обученности – 1 чел. (100 % из числа сдававших).
3. Средний балл – 39, что на 5 баллов выше, чем в 2018 году (средний балл - 34). Минимальная граница – 27.
4. По математике профильного уровня произошло снижение диапазона баллов: в 2018 году - диапазон балов от 23 до 62, в 2017 году от 33 до 56 баллов, в 2016 году от 9 до 72 баллов.

По итогам 2018 – 2019 учебного года обученность выпускников 11 класса составила по алгебре и геометрии 100%, качество знаний: по алгебре – 50%, по геометрии – 100%, что подтверждается результатами ЕГЭ и говорит о системе работы учителя математике Кракузиной по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во уч-ков, сдававших экзамен | Кол-во уч-ков преодолевших порог | % участников преодолевших порог | Кол-во уч-ков не преодолевших порог | % участников не преодолевших порог |
| Русский язык | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| Математика(базовый уровень) | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Математика(профильный уровень) | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Обществознание | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Физика  | 1 | 1 | 0 | 1 | 100 |

Для сдачи ЕГЭ по выбору были выбраны такие предметы, как обществознание – 1 чел., физика – 1 чел.

По физике средний балл по школе составил 23 балла. По физике ученица не преодолела порог в 36 баллов.

По обществознанию средний балл по школе – 52 балла. Минимальна граница – 42.

**Выводы:**

Анализ сдачи ЕГЭ в 2019 году показывает, что общий уровень успеваемости по школе в сравнении с прошлогодними результатами повысился по русскому языку и по математике базового уровня, понизился по математике профильного уровня.

Учащиеся 9,11 классов усвоили программный материал за курс основного общего образования и среднего общего образования.

Рассмотрев  проблемное поле по результатам анализа ОГЭ и ЕГЭ можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2019-2020 учебный год:

* в сентябре всем классным руководителям и учителям – предметникам  провести работу с  учащимися  9 класса по осознанному выбору  предметов по выбору и с начала учебного года готовить учащихся к сдаче экзаменов в рамках внеурочной деятельности, дополнительного образования;
* усовершенствовать  систему  внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся 9-х классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;
* использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;
* совершенствовать методику преподавания с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта;
* на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников  9 класса;
* разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года  как по обязательным, так и по предметам по выбору;
* администрации школы продолжить  проведение  классно – обобщающего  контроля  в 9 классе, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
* усилить профориентационную работу со школьниками;
* продолжить работу по повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
* учителям-предметникам в педагогической деятельности:  стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;    использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;   контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;    создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик»;  воспитывать положительное отношению к учебной  деятельности; осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.
1. Руководителям ШМО:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации, направления работы и эффективность применяемых учителями-предметниками методик по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ на августовских совещаниях учителей – предметников;

- обобщить и использовать приобретенный опыт работы по организации и проведению государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ с целью повышения качества подготовки выпускников. Срок – в течение 2019 – 2020 учебного года;

 2. Заместителю директора по УВР:

 - рассмотреть на заседании педагогического совета в августе вопрос об итогах проведения ГИА в 2019 году, сформулировать выявленные проблемы и возможные пути их решения;

 - разработать и утвердить план «дорожную карту» подготовки к проведению ГИА в 2020 году. Срок – до 01.09.2019

 - включить в план ВШК на 2019 – 2020 учебный год проверку эффективности применяемых методов преподавания предметов: математика (9, 11 классы), вопросы контроля учителей – предметников за подготовкой к государственной итоговой аттестации;

 - продолжить систематическую планомерную работу участников образовательного процесса с бланками и материалами ЕГЭ и ОГЭ;

 - продолжить разъяснительную работу с участниками образовательного процесса по организации и проведению ЕГЭ и ОГЭ;

**Анализ методической работы в школе**

 Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Методическая работа в школе в 2018 - 2019 учебном году была организована в соответствии с планом работы школы, утвержденным на заседании педагогического совета. В состав методического совета школы входили директор школы, заместитель директора по УВР.

 Образовательный процесс в школе осуществляли 20 учителей.

 *По образовательному уровню:*

Имеют высшее образование - 18 чел. (90 %)

 среднее специальное - 2 чел. (10 %)

*По стажу:*

До 5 лет – 0 чел.

5 – 10 лет – 2 чел. (10%)

11 – 20 лет – 10 чел. (50%)

 Свыше 20 лет - 8 чел. (40%).

*По возрасту:*

20 – 25 лет – 0 чел. (0%)

26 – 35 лет – 4 чел. (20%)

36 – 45 лет – 6 чел. (30%)

46 – 55 лет – 5 чел. (25%)

Свыше 55 лет – 5 чел. (25%).

*Наличие квалификационной категории:*

Аттестация учителей - составная часть повышения мастерства учителя. Она предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности, дифференцированную оценку результатов педагогического труда.

I квалификационную категорию имеет 1 учитель - 5%. (Назаренко Т.А., учитель начальных классов, подтвердила категорию 19 апреля 2019 г.).

 Подбор и расстановка кадров производилась администрацией с учетом дифференцированного подхода к учителю, его индивидуальным возможностям, запросам и интересам, специфики работы школы.

 Учебно-методическая деятельность заместителя директора осуществляется при помощи методической службы. Через методическую службу осуществляется становление и развитие творчества и педагогического мастерства учителя. Методическая служба (МС) включает в себя следующие главные направления:

- повышение научной информативности в области знаний предмета и смежных дисциплин;

- совершенствование технологии обучения (преподавания и учения);

- углубление общекультурной и психолого-педагогической подготовки.

 Цель анализа: определение уровня продуктивности методической работы в ОУ и ее роли в процессе включения педагогического коллектива в режим развития.

 Методическая работа в 2019-2020 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через организацию УВП.

 В 2018-2019 учебном году коллектив школы работал над методической темой: «Обеспечение качества образования школьников через реализацию компетентностного подхода обучения».

Тема для школы актуальна, потому что невысокое качество знаний учащихся, идет резкий спад в качестве знаний при переходе из младшего звена в среднее, нет стабильных результатов в качестве знаний, есть потенциал для роста качества знаний учащихся.

 С целью реализации проблемы был составлен план работы, который имеет следующие разделы: педсовет, МС, МО, совещание при директоре, самообразование, педагогический семинар, взаимопосещение уроков, работа с учащимися, работа с родителями. Методическая учеба в текущем учебном году осуществлялась в соответствии с выдвигаемыми задачами: направить работу учителей на повышение качества учебно-воспитательного процесса, оказывать учителям - предметникам, классным руководителям помощь в развитии их профессионального мастерства на основе внедрения здоровьесберегающих технологий.

Для ее реализации проблемы были сформулированы следующие задачи:

* Формирование ключевых образовательных компетенций на основе главных целей общего образования, социального опыта и опыта личности, основных видов деятельности ученика: ценностно-смысловой, трудовой, личностного самосовершенствования, учебно-познавательной, общекультурной, коммуникативной, информационной.
* Обеспечение качественных показателей образовательной деятельности в соответствии с муниципальным заданием.
* Повышение уровня личных достижений учащихся, групп и педагогов;
* Реализация потенциальной эффективности информатизации в рамках интеграции учебно-воспитательного процесса, внедрение информационно-коммуникационных технологий.
* Реализация ФГОС в основной школе.
* Организация информационно-диагностической деятельности, содействующей позитивной самореализации.
* Развитие системы поддержки талантливых детей.
* Совершенствование учительского корпуса.
* Сохранение и укрепление здоровья школьников.

 В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности: работа методического совета; подбор и расстановка кадров; повышение квалификации, педагогического мастерства; работа с молодыми и вновь прибывшими специалистами; работа цикловых МО.

 При планировании методической работы школы педколлектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой: тематические педагогические советы; методические советы; методические объединения; работа учителей над темами самообразования; открытые уроки, их анализ; взаимопосещение и анализ уроков; предметные недели; аттестация.

 Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. В 2018-2019 учебном году были проведены тематические педсоветы, связанные с реализацией методической темы школы.

 На заседаниях МС рассматривались вопросы по подготовке к предметным неделям, олимпиадам, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике и другим предметам итоговой аттестации, заслушивались отчеты по самообразованию, вопросы, связанные с работой библиотеки.

На совещании при директоре рассматривались вопросы:

1. Итоги классно – обобщающего контроля в 4,5,9, 11-х классах.

2. Подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов.

3. О подготовке школы к летней оздоровительной кампании.

4. Об итогах творческих работ учащихся.

5. О результатах районных олимпиад.

6. Об индивидуальной работе с  учащимися, имеющими  по одной «3».

7. О подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 9, 11 классах, мониторингу качества знаний в 4 классе,

8. Анализ контрольных работ по тексту администрации.

 Выполнению поставленных задач способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников ОП;

- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;

- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

 Спланированная деятельность администрации школы, позволила повысить профессиональный уровень сотрудников ОУ без отрыва от основной деятельности. Администрацией ОУ была спланирована деятельность по коррекции системы работы, способствующей совершенствованию профессионального мастерства сотрудников школы:

- организация серии индивидуальных консультаций по отработке различных методик самодиагностики и самоанализа и коррекции деятельности учителя;

- организация и проведение различных семинаров для учителей;

- использование коллективной, групповой и индивидуальной формы работы администрации школы с педагогическим коллективом, позволило каждому сотруднику определить собственную траекторию развития по совершенствованию педагогического мастерства.

 По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках можно сделать вывод, что учителя проводят работу по обучению учащихся самостоятельному поиску дополнительных литературных источников и использованию их для написания доклада.; анализу возможных решений задач, выбору оптимального варианта решения; самостоятельному нахождению в учебнике старого материала, на который опирается новый; составлению вопросов по пройденному материалу.

**Повышение квалификации.**

Важным направление работы школьных методических объединений и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации, стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории.

 В 2018 – 2019 учителями были пройдены следующие курсы повышения квалификации:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Тема курсов** | **кол-во часов** |
| 1 | Железняк Т. И. | «Основы религиозной культуры и светской этики (ОРКСЭ) в условиях реализации ФГОС» | 144ч |
| Подготовка организаторов и руководителей пунктов проведения государственной итоговой аттестации: ЕГЭ и ОГЭ | 144ч |
| 2 | Кракузина В. А. | «Математика» по проблеме: реализация методического сопровождения ФГОС в системе инновационной деятельности учителя математики». | 144ч |
| 3 | Краснояружская О. В. | «Русский язык и литература» по проблеме: реализация методического сопровождения ФГОС в системе инновационной педагогической деятельности учителя русского языка и литературы». | 144ч |
| «Коррекционная педагогика и психология в условиях реализации ФГОС» | 72ч |
| 4 | Назаренко А. М. | «История и обществознание» по проблеме: реализация методического сопровождения ФГОС в системе инновационной педагогической деятельности учителя истории и обществознания». | 144ч |
| 5 | Назаренко Т. А. | «Инклюзивное и интегрированное образование детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС» | 72ч |
| Подготовка организаторов и руководителей пунктов проведения государственной итоговой аттестации: ЕГЭ и ОГЭ | 144ч |
| 6 | Пономарь А. Н. | «Физическая культура» по проблеме: реализация методического сопровождения ФГОС в системе инновационной педагогической деятельности учителя физической культуры». | 144ч |
| 7 | Сойма Г. А. | «Русский язык и литература» по проблеме: реализация методического сопровождения ФГОС в системе инновационной педагогической деятельности учителя русского языка и литературы». | 144ч |
| 8 | Столбун Е. В. | «Информационные технологии для обеспечения образовательной деятельности в структуре предмета «Технология» (практика ориентированной направленности) в условиях ФГОС» | 144ч |
| 9 | Харченко Н. В. | «Формирование ключевых компетенций и универсальных учебных действий в условиях реализации НОО (начального общего образования)» | 144ч |
| Подготовка организаторов и руководителей пунктов проведения государственной итоговой аттестации: ЕГЭ и ОГЭ | 144ч |
| 10 | Хворост Т. М. | «Коррекционная педагогика и психология в условиях реализации ФГОС» | 72ч |
| 11 | Хворост Л. Е. | «Информационные технологии для обеспечения образовательной деятельности в структуре предметов художественно – эстетической направленности (искусство, МХК) в условиях ФГОС» | 144ч |
|  |  | «Основы духовно – нравственных культур народов России (ОДНКНР) в условиях реализации ФГОС» | 144ч |
| 12 | Фоменко Н. Б. | «Русский язык и литература» по проблеме: реализация методического сопровождения ФГОС в системе инновационной педагогической деятельности учителя русского языка и литературы». | 144ч |
| 13 | Чуб В. А. | «Преподавание предмета «Физика» в условиях реализации ФГОС» | 144 ч |

*Работа методических объединений.*

Цель: выявление результативности выполнения целей и задач возложенных на МО. Все учителя школы объединены в предметные МО, т.е. вовлечены в методическую систему школы. В школе работает 4 методических объединения:

- учителей начальных классов (руководитель Назаренко Т. А.);

- учителей гуманитарного цикла (руководитель Сойма Г. А.);

- учителей физики, математики, информатики (руководитель Чуб В. А.);

- учителей естественно - эстетического цикла (руководитель Столбун Е.В.).

Каждое методическое объединение имело свой план работы, работало над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы. проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что ШМО всех циклов работали над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и потребностями. Проводилась работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

 Каждое МО работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы, и в своей деятельности, прежде всего, ориентируется на организацию методической помощи учителю.

МО естественно-эстетического цикла: "Формирование профессиональной компетентности учителей естественно-эстетического цикла в современном образовательном пространстве с использованием компетентностного подхода ".

МО физики, математики и информатики: "Применение компетентностного подхода и современных технологий для обеспечения качественного образования".

МО учителей гуманитарного цикла: "Формирование деятельной нравственной личности в условиях организации образовательного процесса с использование компетентностного подхода".

МО учителей начальных классов: «Формирование творческого потенциала учителя в процессе совершенствования и поиска разнообразных методов обучения и воспитания, реализующих стандарты второго поколения».

 В условиях школы процесс развития личности идет, прежде всего, на учебном занятии, и поэтому, задача учителя состоит в том, чтобы обеспечить включение каждого ребенка в разные виды деятельности, сочетание которых определяются целью учебного занятия и отдельных его частей. В практике школы применяются такие формы учебных занятий, как урок - лекция, семинар, исследование, компьютерные уроки, лабораторные практикумы, собеседование, экскурсия, аукцион, конференция, защита проектов, дискуссия, учебная игра (ролевая, дидактическая, проблемная), упражнения, самостоятельная работа, что способствует активизации мыслительной деятельности учащихся на всех уроках.

 Подробно изучена нормативно-правовая документация: Федеральный закон от 29.12.2012 №273ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», в связи с проведением ЕГЭ в 11 классе, а также члены МО ознакомлены с принципами проведения основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и математике, предметам по выбору в 9 классе.

 Традиционным видом методической работы остается проведение предметных недель. Эта форма внеклассной работы используется в школе систематически, поэтому является эффективной. В 2018-2019 учебном году прошли такие предметные недели как: неделя физико-математических наук; неделя филологических наук; неделя начальных классов, экологический месячник; месячник военно-патриотического воспитания.

 На высоком уровне были проведены экологический месячник, месячник военно-патриотического воспитания.

 Особенностью предметных недель является совместное их проведение с начальной школой. В рамках методических недель проходили олимпиады, конкурсы газет, викторины, выставки поделок, КВН.

 Особое внимание в работе МО уделяется совершенствованию форм и методов организации урока, внедрению здоровьесберегающих технологий. Эта проблема была актуальна при подготовке и проведении всех предметных недель.

 Открытые уроки, проведенные в ходе проведения предметных недели соответствовали теме недели. При составлении планов открытых уроков использовались элементы коммуникативных и компьютерных технологий, межпредметные связи, метод проектов и др. Проведенные открытые уроки получили высокую оценку у учителей. В результате проведения открытых уроков пополнилась школьная "Методическая копилка", включающая в себя разработку и материалы лучших уроков. Но при подготовке и проведении открытых уроков возникали трудности в организации деятельностного подхода в изучении отдельных тем курса химии, выбора наиболее эффективно сочетаемых форм учебной деятельности и методов обучения на уроках английского языка, организации самостоятельной работы по изучению нового материала на уроках географии. Однако, в повседневной практике, при посещении уроков администрацией отмечаются методические недостатки, ошибки и просчёты в подготовке и проведении уроков, которые ведут к снижению уровня и качества обученности. Главная причина – нежелание отдельных учителей-предметников работать над повышением своей квалификации.

 Не все из запланированных открытых уроков были проведены как по объективным, так и субъективным причинам.

 Методическая работа в школе направлялась и контролировалась методическим советом. На заседаниях рассматривались вопросы результативности обучения школьников, однако из практики работы МС в 2018 – 2019 учебном году ушли отчеты руководителей МО, что привело к ослаблению работы их руководителей, отчёты учителей по самообразовательной работе, не ведётся работа по обобщению и распространению педагогического опыта. В 2018 – 2019 учебном году необходимо уделить самое серьёзное внимание работе по этим направлениям.

*Работа с молодыми и вновь прибывшими специалистами.*

Цель: выявление результативности индивидуальных мер по профессиональному становлению учителя, его уровня профессиональной компетенции.

 С молодыми специалистами были проведены занятия, на которых рассматривались вопросы:

- правила оформления школьной документации;

- постановка целей урока, отбор содержания, методов обучения;

- формы организации деятельности учащихся;

- планирование классным руководителем воспитательной работы на основе учета возрастных и индивидуальных особенностей учащихся;

- психологические основы деятельности учащихся в процессе обучения;

- ученический коллектив – основа воспитания.

- развитие познавательного интереса учащихся;

- воспитание гражданственности и патриотизма;

- использование новых образовательных технологий (ИКТ, проектных технологий);

- социализация учащихся.

 Посещенные уроки молодых специалистов позволили выявить трудности в работе: неадекватное сочетание форм и методов обучения; нерациональное использование времени на различных этапах урока; неумение своевременно распознавать проявление снижения познавательной активности, интереса к предмету. В ходе работы "Школы молодого учителя" молодым специалистам было рекомендовано посещать рабочие и открытые уроки старших коллег, принимать активное участие в работе цикловых МО, в подготовке тематических семинаров.

 Уровень компетентности и методической подготовленности администрации школы достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса. Анализ хода и итогов учебно-воспитательного процесса достоверен и в достаточной мере полон и глубок. Практически все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год. Методическая тема школы и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой.

 Тематика заседаний МО и педсоветов отражает основные проблемные вопросы. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству. В ходе предметных недель учителя проявили хорошие организаторские способности, разнообразные формы их проведения вызвали повышенный интерес у учащихся. Увеличилось число учащихся, которые участвовали в мероприятиях школы, требующих определенного интеллектуального уровня.

 Методическая работа представляет собой относительно непрерывный, постоянный процесс, носящий повседневный характер. Повышение квалификации и мастерства учителей позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатом реального УВП. Организация методической работы позволяет глубоко изучить личностные качества учителей, выявлять затруднения и недостатки в их деятельности, элементы передового опыта.

 Вместе с тем можно отметить некоторые слабые стороны в методической работе:

- недостаточно эффективна работа с учащимися школы, мотивированными на учебу;

- недостаточно широко ведется работа по обобщению и распространению передового педагогического опыта;

- относительно низок уровень умений и навыков  самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся.

Учитывая выше сказанное, будут уместны следующие **рекомендации**:

 1. Отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.

 2. В работе МО обратить внимание на следующие умения: технология подготовки урока и его самоанализ, применение новых технологий и их элементов.

3. Совершенствовать организацию предпрофильной подготовки через внедрение курсов по выбору с целью формирования осознанного выбора будущих профессий.

4. Организовать целенаправленную работу учителей с учащимися, мотивированную на учебу через индивидуальный подход на уроках, спецкурсы по выбору, кружки, консультации.

6.Спланировать цикл открытых уроков, в рамках предметных и методической недель, направленных на реализацию проблемы школы.

7. Провести анализ и классификацию затруднений у учителей при подготовке, проведении и самоанализе урока.

 Проведенный анализ работы педагогического коллектива позволяет считать работу МБОУ СОШ № 30 с. Романовка в 2018 - 2019 уч. году удовлетворительной. Поставленные задачи на 2018 - 2019 учебный год выполнены. Однако некоторые направления требуют доработки.

 Учебные программы по всем предметам пройдены. Учебный план выполнен. Повысилась активность обучающихся в проводимых в школе мероприятиях творческого характера. Уровень подготовки (качество знаний) выпускников школы по итогам выпускных экзаменов остается стабильным.

 Консультации, беседы с учителями, семинары, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь. Постепенно повышается профессиональный уровень педагогического коллектива, возрастает творческая активность учителей. Методическая тема школы и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой.

 Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются и недостатки: недостаточно эффективна работа с обучающимися школы, мотивированными на учебу, с низкой мотивацией к учению.

**Рекомендации.**

1.   Наметить и осуществить меры по коррекции знаний учащихся.

2. Одобрить практику педагогического мониторинга.

3. Более тщательно разработать план совместной деятельности МО учителей естественно-научного и гуманитарного циклов, классных руководителей и администрации по преемственности начальной и основной школы и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

 В 2018-2019 учебном году школа будет работать над проблемой «Обеспечение качества образования школьников через реализацию компетентностного подхода обучения».

Цель: формирование творческой, всесторонне – развитой, социально – адаптированной личности школьника.

**Задачи на новый учебный год**

* Формирование ключевых образовательных компетенций на основе главных целей общего образования, социального опыта и опыта личности, основных видов деятельности ученика: ценностно-смысловой, трудовой, личностного самосовершенствования, учебно-познавательной, общекультурной, коммуникативной, информационной.
* Обеспечение качественных показателей образовательной деятельности в соответствии с муниципальным заданием.
* Повышение уровня личных достижений учащихся, групп и педагогов;
* Реализация потенциальной эффективности информатизации в рамках интеграции учебно-воспитательного процесса, внедрение информационно-коммуникационных технологий.
* Реализация ФГОС на уровне начального общего образования, на уровне основного общего образования.
* Реализация ФГОС для учащихся с ОВЗ.
* Организация информационно-диагностической деятельности, содействующей позитивной самореализации.
* Развитие системы поддержки талантливых детей.
* Совершенствование учительского корпуса.
* Сохранение и укрепление здоровья школьников.
* Развитие предпрофильной подготовки
* Совершенствование традиций, способствующих формированию школьного коллектива, развития и воспитания.
* Совершенствование и укрепление материально-технической базы школы.